

**ЭТИКА И ТРАНСПЛАНТОЛОГИЯ.
ТРАДИЦИОННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ КОНФЕССИИ
О ТРАНСПЛАНТАЦИИ И ДОНОРСТВЕ**

Р.Т. Нигматуллин

Всероссийский центр глазной и пластической хирургии, Уфа

Реферат. В настоящей статье автор продолжает серию публикаций, посвященных медицинским и социальным аспектам проблемы тканевой трансплантации.

В ранее вышедших номерах настоящего журнала уже рассматривались вопросы правовой регламентации донорства, история службы тканевых банков. В данной статье затронуты вопросы отношения традиционных религиозных конфессий к трансплантации тканей. Редакция журнала считает дискуссию своевременной, так как в Государственной Думе готовится закон о Биомедицинской этике, где в качестве самостоятельного раздела будут представлены правовые нормы деятельности тканевых банков.

Несомненно, что обсуждение данного проекта широкой медицинской общественностью позволит принять закон, отвечающий запросам гражданского общества.

Ключевые слова: трансплантация тканей, донорство, теология и трансплантация.

Клиническая трансплантология, как самостоятельное научное направление сформировалось сравнительно недавно. Только в начале XX века И.А. Голяницким была экспериментально разработана теория тканевых пересадок. В.И. Покровский (1997) описывает клиническую трансплантологию как признанный обществом метод лечения ранее безнадежных больных и определяет ее как крайнюю степень врачебного риска и последнюю надежду для больного. Поэтому, этические и деонтологические принципы в трансплантологии выделяются в особую главу. Этой проблеме посвящаются специальные заседания в рамках тематических симпозиумов по трансплантации тканей. Так в программе всех Европейских научных форумов по тканевым банкам, проходивших в два последних десятилетия, отдельной темой выделены этические аспекты проблемы. Мы считаем, что подобное внимание к деонтологической составляющей службы тканевых банков объясняется рядом причин:

- далеко не всегда юридическая легализация донорства позволяет решать все проблемы. История не раз убеждала в том, что закон, не основанный на общественном сознании, не может сыграть прогрессивную роль в развитии рассматриваемой медицинской технологии;

- с другой стороны, подготовка законодательных актов должна базироваться на всестороннем обсуждении всех этических сторон донорства.

Другими словами, правовое решение проблемы донорства может строиться только на основе этических и нравственных норм. Несомненно, что формированию позитивного общественного мнения служит высокий профессионализм специалистов, работающих на всех этапах трансплантологической службы: от экспертизы донора до реабилитации пациента.

Многие авторы отмечают, что сегодня необходимо создание «специальной государственной аттестации всей трансплантологической бригады и обязательной персональной аттестации её лидера с выдачей соответствующих дипломов-сертификатов. Возможна выработка специального Кодекса трансплантолога» (Покровский В.И., 1997, Зильбер А.П., 1998). Несомнен-

но, что позиция указанных авторов вполне обоснована как с медицинской, так и социальной точки зрения.

Признавая приоритетность этических аспектов многих медико-биологических проблем, Российская Академия Наук в 1992 г. создает Российский национальный комитет по биоэтике. Одной из задач Комитета является изучение этических и нравственных вопросов в одном из перспективных направлений медицинской науки и практики – трансплантации тканей и органов (Ю.М. Лопухин). Позиции ученых, работающих в составе Комитета должны найти отражение не только в научных публикациях, но и в средствах массовой информации и тем самым влиять на формирование общественного мнения.

К сожалению пока инициатива в этом вопросе принадлежит журналистам, порой далеко не профессионально излагающим существо проблемы. Примером подобной некомпетентности являются выпады в адрес видного Российского ученого, академика В. И. Шумакова, который неоднократно абсолютно бездоказательно обвинялся в нарушениях действующего законодательства. Приходится только сожалеть, что четвертая ветвь власти может легко и безнаказанно манипулировать добрым именем ученого и ставить под сомнение целое направление отечественной медицинской науки.

Несмотря на то, что трансплантология, как раздел медицинской науки и практики зародилась относительно недавно, общественным сознанием она была воспринята по разному в различных странах. В этой связи вспоминается весьма поучительный пример. Директор офтальмологического института в г. Кириу (Япония), профессор А. Момозе в беседе с автором настоящих строк сказал, что широко внедрить аллотрансплантаты на его родине не представляется возможным. И проблема не в законодательстве Японии, которое разрешает аллотрансплантацию, а в культурных и исторических традициях народа. Не это ли пример соподчиненности юридических норм нравственным и этическим ценностям каждого народа.

Очевидно, что отношение к донорству в различных странах сформировалось под воздействием совокупности исторических условий и господству-

ющих религиозных конфессий. Например, нельзя рассматривать этические нормы народов ближнего Востока в том числе по отношению к донорству вне связи с культурными и нравственными ценностями Ислама.

Таким образом, современные этические проблемы донорства зародились не сегодня. В них преломляется история народа, его культурные традиции. Известны большие трудности в получении трупных тканей в Японии, куда трансплантаты для глазных операций вынуждены доставляться из Шри-Ланка. Законодательно в Японии существует презумпция согласия донора на забор тканей, однако, общественное сознание и религиозные догмы не позволяют в этой стране развивать службу трансплантации тканей и создавать тканевые банки. Существующее законодательство и религиозные культы исключают возможность получения трупных тканей в Индии. Та же ситуация прослеживается в ряде других стран азиатского континента.

Все сказанное позволяет рассматривать проблемы донорства в связи с господствующими религиями в каждой стране, а также преломляя их к исторической эволюции общественного сознания.

К рассматриваемой проблеме прямое отношение имеет событие 3 июня 1990 года. Эта дата была трагической для России. Мир стал свидетелем взрыва двух железнодорожных составов у маленькой станции Улу-Теляк. В те дни многие страны откликнулись на нашу беду с предложением о помощи. Одним из первых в город Уфу прибыл руководитель тканевого банка из Чехии доктор Р. Мігіска, имевший большой опыт заготовки трансплантатов для лечения ожогов. Им была оказана неоценимая помощь для нашей лаборатории в экстренной заготовке необходимых биоматериалов. Когда работа подходила к концу, и появилось время для обсуждения различных аспектов трансплантации тканей, доктор Р. Мігіска поведал весьма поучительную историю. Событие происходило во время ирано-иракской войны. Как известно, в современной войне тяжелые ожоговые поражения занимают значительную часть в общей структуре военного травматизма. Именно поэтому одна из воюющих сторон обратилась к руководству тканевого банка в г. Градец-Кралове (Чехия)

с предложением заготовить кожные трансплантаты для лечения пораженных. В сжатые сроки заказ был выполнен. При этом для изготовления трансплантатов использовался ксеногенный материал – кожа свиней, как наиболее адекватный для пересадки человеку. Вскоре приехали представители стороны – заказчика для получения произведенных ксеногенных материалов. И в последний момент выяснилось, что трансплантаты изготовлены из кожи свиньи. Делегация исламской страны выразила протест, который сводился к тому, что нельзя на тело правоверного мусульманина пересаживать кожу свиньи. Назревал межгосударственный конфликт. После длительных переговоров гостей с Востока удалось убедить в том, что альтернативы указанным ксенотрансплантатам не существует. Тогда последние обратились с официальным запросом к духовным лидерам ислама в Саудовскую Аравию. На запрос вскоре поступил очень лаконичный ответ. Суть его сводилась к следующему: «Если есть угроза для жизни правоверного мусульманина, то ради его спасения возможно применение материалов, полученных из тканей свиньи». Трансплантаты были доставлены по назначению и тысячи пораженных были спасены. Эта история убеждает нас в том, что отношение религии к трансплантологии может играть исключительно важную роль. По роду своей деятельности, нам доводилось обращаться в мусульманские страны с предложениями выполнить те или иные хирургические вмешательства с помощью трансплантатов. И со стороны религиозного духовенства мы всегда получали поддержку и понимание в выполнении подобных хирургических вмешательств.

Традиционными для России конфессиями являются православие, ислам, иудаизм, в меньшей степени распространен буддизм. К сожалению, до настоящего времени их лидеры не высказали своего официального отношения к проблеме забора донорского материала, в том числе от трупов нежизнеспособных плодов. Официальная позиция Русской православной церкви по этому вопросу остается неопределенной. В то же время, «...Исторически, Православная Церковь не возражала против проведения подобных, хотя и не идентичных, процедур, таких как переливание крови и пересадка кожных тканей. Анало-

гичные соображения влияют и на отношение Православного Христианства к пересадке органов. Ни в коем случае личность не может игнорировать или относиться легковерно к этическому подтексту донорства» (Харакас С.). В литературе также встречаются высказывания некоторых представителей духовенства по отдельным проблемам донорства. Так, по данным Ф. Хопко (1991) во время дискуссии, состоявшейся в 1990 году в НИЦХ РАМН в рамках круглого стола «Человек: трансплантация и искусственные органы», иеромонах отец Иоанн Экономцев и Антоний Сурожский в целом одобрили трансплантологию, как направление в медицине. Но подобные единичные высказывания не определяют общего подхода православной церкви к проблеме донорства в целом. Множество вопросов и на сегодняшний день остаются неразрешенными. Тому, конечно, есть немало объяснений. Отец Николай Балашов пытается ответить на этот вопрос: «Русское Православие десятилетиями существовало в условиях, когда главной задачей представлялось «выжить и сохранить», а установка на выживание, естественно, не благоприятствует теологическому осмыслению современных проблем» (Покровский В.И., 1997). Приведенное высказывание подтверждает тот факт, что на сегодняшний день произошло мало изменений в развитии творческой богословской мысли в отношении донорства. Думаю, что настало то время, когда русская православная церковь, духовное управление мусульман России должны высказать свою позицию и подобно католической церкви определить свое отношение к донорству. Это помогло бы провести общественное обсуждение проекта закона о трансплантации органов и тканей в ином ракурсе, с учетом того видения, которое вкладывается в эту проблему нашими духовными лидерами.

Большинство западных христианских богословов не отвергают саму идею трансплантации тканей и признают факт возможной пересадки органов или тканей в тело живого человека (Покровский В.И., 1997). Католическая церковь считает, что донорство является актом милосердия и нравственности, так как направлено на спасение жизни больного человека. Известна миссия Папы Римского, с которой он около двух лет назад проехал по странам Ев-

ропы. Акцией высочайшей гуманности и милосердия назвал он донорство и призывал всех католиков выступить в поддержку и своим примером показать, что они готовы служить этому милосердному акту.

Протестантская церковь допускает донорство тканей, как направление в науке, считая, при этом продажу органов аморальной. Иудаизм также поддерживает идею пересадки органов и тканей во имя спасения человеческой жизни (R. Robbi, P. Vulka, 1990).

Однако, теологические проблемы трансплантации тканей далеки от своего разрешения. Не во всех странах идея донорства органов и тканей соответствует религиозным традициям. В Китае, например, человеческое тело считается неприкосновенным, и забор тканей расценивается как попираание божественных законов.

Делая заключение по данному вопросу, хотелось бы отметить, что проблема забора и трансплантации донорских тканей по сей день остается злободневной и требует своего справедливого разрешения. Для России, исторически являющейся многонациональным государством со своими традиционными и различными религиозными конфессиями особенно необходима чрезвычайная деликатность со стороны религиозных деятелей, политиков, хирургов-трансплантологов в решении данной проблемы. И только сообща, исходя, прежде всего, из запросов российских граждан, нуждающихся в своевременной квалифицированной помощи, можно найти выход из создавшейся противоречивой ситуации, способствуя развитию трансплантационных технологий в нашей стране.

Мы далеки от мысли, что можно одним законом снять чрезвычайно сложную проблему заготовки и пересадки донорских тканей. Однако не видеть эту проблему или решать ее, копируя исключительно опыт США, было бы абсолютно неправильным. В каждой стране эта проблема имеет свою историю, свой опыт, свою культуру.

Принятый по инициативе академика В.П. Филатова, первый в нашей стране закон о трансплантации органов и тканей вступил в силу еще в 30-

е годы. Это был первый государственный законодательный акт по заготовке донорских тканей. Он выдвинул нашу страну далеко вперед в правовом развитии этой проблемы. Сегодня мы стоим у того рубежа, когда широкая общественность, все социальные слои и, особенно, медицинская общественность должны внести свой вклад и поддержать лучшие традиции отечественной школы трансплантации тканей. Такая служба обеспечила бы все потребности лечебных учреждений в донорских трансплантатах и сумела вернуть жизнь и здоровье многим пациентам.

Хочется верить, что поднятые проблемы найдут отклик в разных медицинских кругах, Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации, организаторов службы тканевых банков и послужит делу дальнейшего развития этой важной и необходимой отрасли медицины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Биомедицинская этика / Под ред. В.И. Покровского – М.: Медицина, 1997. – 224с.
2. Зильбер А.П. Трактат об эйтаназии. / А.П. Зильбер – Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 1998. – 464с.
3. Зильбер А.П. Этика и закон в медицине критических состояний. «Этюды критической медицины», Т.4. / А.П. Зильбер – Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 1998. –560с.
4. Лопухин Ю.М. Этико-правовые аспекты клонирования. – М.: ГЭОТАР – МЕД, 2002. – 48с.
5. Харакас С. Православие и биоэтика / С.Харакас // Биоэтика: принципы, правила, проблемы. М.: Эдиториал УРСС, 1998. – С.315-327.

